REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: P-207/2026-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Trgovački sud u Splitu, sudac Paško Bačić, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKO DRUŠTVO SKLADATELJA, Zagreb, Berislavićeva 9, OIB: 56668956985, kojeg zastupa punomoćnik Pavle Fellner, odvjetnik u Zagrebu, Jurišićeva 1A, protiv tuženika DAVOR BOGDAN, OIB: 73267361452, vl. obrta za ugostiteljstvo FERARI GTS, Sinj, Ulica Miljenka Buljana 10, radi zabrane javnog priopćavanja i isplate iznosa od 2.767,43 EUR, izvanraspravno, 26. listopada 2026.

p r e s u d i o j e

I. Zabranjuje se tuženiku Davoru Bogdanu, OIB: 73267361452, da u svom ugostiteljskom objektu caffe baru - disko baru „Boss“, Glavice 798, Sinj, priopćava javnosti autorska glazbena djela hrvatskih i stranih autora, snimke izvedbi umjetnika izvođača i snimke sadržane na fonogramima za koje ne posjeduje odobrenje organizacije za kolektivno ostvarivanje prava iz članka 233. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima.

II. Nalaže se tuženiku Davoru Bogdanu, OIB: 73267361452, da u roku od petnaest dana isplati tužitelju Hrvatskom društvu skladatelja iz Zagreba iznos od 2.767,43 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku:
- na iznos od 156,19 EUR od 1. kolovoza 2023. do isplate,
- na iznos od 156,19 EUR od 1. rujna 2023. do isplate,
- na iznos od 156,19 EUR od 1. listopada 2023. do isplate,
- na iznos od 156,19 EUR od 1. studenog 2023. do isplate,
- na iznos od 156,19 EUR od 1. prosinca 2023. do isplate,
- na iznos od 156,19 EUR od 1. siječnja 2024. do isplate,
- na iznos od 58,21 EUR od 1. veljače 2024. do isplate,
- na iznos od 58,21 EUR od 1. ožujka 2024. do isplate,
- na iznos od 58,21 EUR od 1. travnja 2024. do isplate,
- na iznos od 58,21 EUR od 1. svibnja 2024. do isplate,
- na iznos od 58,21 EUR od 1. lipnja 2024. do isplate,
- na iznos od 58,21 EUR od 1. srpnja 2024. do isplate,
- na iznos od 58,21 EUR od 1. kolovoza 2024. do isplate,
- na iznos od 58,21 EUR od 1. rujna 2024. do isplate,
- na iznos od 58,21 EUR od 1. listopada 2024. do isplate,
- na iznos od 58,21 EUR od 1. studenog 2024. do isplate,
- na iznos od 58,21 EUR od 1. prosinca 2024. do isplate,
- na iznos od 58,21 EUR od 1. siječnja 2025. do isplate,
- na iznos od 64,86 EUR od 1. veljače 2025. do isplate,
- na iznos od 64,86 EUR od 1. ožujka 2025. do isplate,
- na iznos od 64,86 EUR od 1. travnja 2025. do isplate,

- na iznos od 64,86 EUR od 1. svibnja 2025. do isplate,
- na iznos od 64,86 EUR od 1. lipnja 2025. do isplate,
- na iznos od 64,86 EUR od 1. srpnja 2025. do isplate,
- na iznos od 64,86 EUR od 1. kolovoza 2025. do isplate,
- na iznos od 64,86 EUR od 1. rujna 2025. do isplate,
- na iznos od 64,86 EUR od 1. listopada 2025. do isplate,
- na iznos od 64,86 EUR od 1. studenog 2025. do isplate,
- na iznos od 64,86 EUR od 1. prosinca 2025. do isplate,
- na iznos od 64,86 EUR od 1. siječnja 2026. do isplate,
- na iznos od 70,69 EUR od 1. veljače 2026. do isplate,
- na iznos od 70,69 EUR od 1. ožujka 2026. do isplate,
- na iznos od 70,69 EUR od 1. travnja 2026. do isplate,
- na iznos od 70,69 EUR od 1. svibnja 2026. do isplate,
- na iznos od 70,69 EUR od 1. lipnja 2026. do isplate,

po stopi koja se za razdoblje od 1. kolovoza 2023. do 29. prosinca 2023. određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referente stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

III. Nalaže se tuženiku da u roku od petnaest dana naknadi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 397,68 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od 26. listopada 2026. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referente stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 11. lipnja 2026. podnio ovom sudu tužbu protiv uvodno navedenog tuženika, predlažući da sud donese presudu kojom se tuženiku zabranjuje da u svom ugostiteljskom objektu, caffe baru - disko baru „Boss“, Glavice 798, Sinj, priopćava javnosti autorska glazbena djela hrvatskih i stranih autora, snimke izvedbi umjetnika izvođača i snimke sadržane na fonogramima za koje ne posjeduje odobrenje organizacije za kolektivno ostvarivanje prava iz članka 233. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima ("Narodne novine" broj 111/21, dalje: ZAPSP), kao i da mu se naloži isplatiti tužitelju iznos od 2.767,43 EUR, zajedno s pripadajućim zateznim kamatama, a na ime naknade za priopćavanje javnosti autorskih glazbenih djela za utuženo razdoblje kada je tuženik iste koristio.

2. Tužitelj u tužbi navodi da je u skladu sa Zakonom o autorskom pravu i srodnim pravima kao organizacija za kolektivno ostvarivanje prava ovlašten za davanje odobrenja za priopćavanje javnosti autorskih glazbenih djela, za Hrvatsku udrugu za zaštitu izvođačkih prava – HUZIP za iskorištavanje snimljenih izvedbi umjetnika izvođača te za Udrugu za zaštitu, prikupljanje i raspodjelu naknada

fonogramskih prava – ZAPRAF te da bez odobrenja nije moguće javno korištenje autorskih glazbenih djela, snimaka umjetnika izvođača i fonograma. Tuženik da je u svom ugostiteljskom objektu caffe baru - disko baru „Boss“, Glavice 798, Sinj, iskorištavao autorska glazbena djela, snimljene izvedbe umjetnika izvođača i fonograme, iako za isto nije ishodio odobrenje niti je u tom pravcu zaključio sporazum s tužiteljem.

3. Da je tuženik priopćavao javnosti autorska glazbena djela, snimljene izvedbe umjetnika izvođača i fonograme, tužitelj je utvrdio kontinuiranim kontrolama koje vrši na terenu pa je tako u navedenom ugostiteljskom objektu tuženika priopćavanje javnosti glazbenih djela evidentirano 15. svibnja 2023., 12. siječnja 2024., 2. siječnja 2025. i 6. veljače 2026., a što je razvidno iz zapisnika o kontroli koji su sačinjeni od ovlaštenih zastupnika (kontrolora) tužitelja. Iako je tužitelj poslao tuženiku dopis upozorenja u kojem je navedeno da je tuženik evidentiran kao korisnik predmeta zaštite bez odobrenja te da je dužan regulirati sve odnose koji nastaju iz osnova priopćavanja javnosti predmeta zaštite sa tužiteljem, tuženik da nije poduzeo ništa kako bi regulirao svoju zakonsku obvezu u svezi priopćavanja javnosti predmeta zaštite.

4. Tužitelj u tužbi nadalje navodi da je tuženik dužan platiti naknadu za priopćavanje javnosti predmeta zaštite za razdoblje od 1. srpnja 2023. do 31. svibnja 2026. Za caffe bar - disko bar „Boss“, Glavice 798, Sinj, tuženik da je do 31. prosinca 2023. bio dužan platiti svaki mjesec iznos od 156,19 EUR, zatim od 1. siječnja 2024. do 31. prosinca 2024. svaki mjesec iznos od 58,21 EUR, zatim od 1. siječnja 2025. do 31. prosinca 2025. svaki mjesec iznos od 64,86 EUR te od 1. siječnja 2026. pa nadalje svaki mjesec iznos od 70,69 EUR. Stoga ukupan dug tuženika za navedeni ugostiteljski objekt u utuženom razdoblju iznosi 2.767,43 EUR.

5. U odnosu na tuženikov caffe bar - disko bar „Boss“, Glavice 798, Sinj, a kao elementi za utvrđivanje tarife temeljem Pravilnika o naknadama za javnu izvedbu i priopćavan je javnosti glazbenih djela (NN 80/92 i NN 1/97), Pravilnika o naknadama za iskorištavanje snimljenih izvedbi umjetnika izvođača (NN 1/97), Pravilnika o naknadama za iskorištavanje fonograma (NN 116/00) te Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o naknadama za javnu izvedbu i priopćavanje javnosti glazbenih djela te naknadama za korištenje glazbenih izvedbenih materijala od 10. listopada 2006., Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o naknadama za iskorištavanje snimljenih izvedbi umjetnika izvođača od 9. studenog 2006. i Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o naknadama za iskorištavanje fonograma od 31. listopada 2006. (Sve objavljeno u službenom glasilu Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo 1/2007.), tužitelj navodi da je uzeto da se radi o caffe baru, koji je do 31. prosinca 2023. bio disco bar, kapaciteta od 31 do 100 osoba, s radnim vremenom do 24 sata, a za razdoblje do 31. prosinca 2023. s krajem radnog vremena poslije 02 sata, gradovi i općine s više od 10.000 stanovnika – kategorija B. Tužitelj ističe kako se u odnosu na tuženika: u odnosu na Pravilnik o autorskoj naknadi primjenjuju odredbe Tbr. 4.1. i Tbr. 4.2. b); u odnosu na Pravilnik o izvođačkoj naknadi primjenjuju odredbe Tbr. 1.1. i Tbr. 1.2. b) te u odnosu na Pravilnik o fonogramskoj naknadi primjenjuju odredbe Tbr. 1.1. i Tbr.1.2. b).

6. Tužitelj je istakao i da je u odnosu na predmetni tuženikov caffe bar - disko bar „Boss“, Glavice 798, Sinj, a za razdoblje od 1. siječnja 2022. do 30. lipnja 2023.,

dakle za ranije razdoblje od onoga koje je utuženo u ovom predmetu, protiv tuženika vodio postupak pred Trgovačkim sudom u Splitu pod brojem P-376/2023, u kojem je donesena presuda zbog ogluhe poslovni broj P-376/2023-4 od 17. listopada 2023., pa da se u odnosu na taj objekt tužitelj poziva na kontinuitet javnog priopćavanja i činjenicu da tuženik nije sukladno obvezujućim odredbama ZAPSP-a obavijestio tužitelja o promjeni načina korištenja.

7. S obzirom na to da tuženik odbija platiti iznos naknade za priopćavanje javnosti glazbenih djela za razdoblje kada je istu koristio, odnosno ishoditi odobrenje ili zaključiti sporazum te postupati u skladu sa Zakonom o autorskom pravu i srodnim pravima, tužitelj smatra da je u pitanju takva povreda autorskih i izvođačkih prava i prava proizvođača fonograma koja traži da se tuženom zabrani svaka daljnja povreda prava za ubuduće. Stoga je tužitelj predložio sudu usvojiti njegov tužbeni zahtjev, čiji je sadržaj pobliže naveden u izreci ove presude.

8. Tužitelj je u tužbi naveo činjenice iz kojih proizlazi osnovanost tužbenog zahtjeva, a u prilogu tužbe je dostavio dokaze kojima se potvrđuju navodi iz tužbe.

9. Prema odredbi članka 233. stavak 1. ZAPSP-a, pravna odnosno fizička osoba dužna je, prije početka korištenja predmeta zaštite, podnijeti zahtjev za odobrenje korištenja određene vrste predmeta zaštite odgovarajućoj organizaciji za kolektivno ostvarivanje prava. U zahtjevu se navodi vrsta i okolnosti korištenja, kao što su način, prostor i vrijeme korištenja te ostali podaci o kojima ovisi visina naknade.

10. Prema članku 235. stavak 1. ZAPSP-a, cijena korištenja i drugi uvjeti korištenja predmeta zaštite utvrđuju se, prije svega, ugovorom između organizacije za kolektivno ostvarivanje prava i korisnika predmeta zaštite ili ugovorom između organizacije za kolektivno ostvarivanje prava i komore korisnika predmeta zaštite. Ako korisnici nisu organizirani putem komore ili iz okolnosti proizlazi da će interesi korisnika biti bolje zastupani putem nekog drugog reprezentativnog udruženja korisnika predmeta zaštite, organizacija za kolektivno ostvarivanje prava može sklopiti ugovor s drugim reprezentativnim udruženjem korisnika. Pregovore o sklapanju takvih ugovora organizacije za kolektivno ostvarivanje prava i korisnici odnosno njihove komore ili reprezentativna udruženja dužni su voditi u dobroj vjeri te jedni drugima dostaviti sve podatke potrebne za postizanje dogovora. Stavkom 2. tog članka propisano je da ako cijena korištenja nije određena sukladno stavku 1. tog članka, plaća se prema cjeniku organizacije za kolektivno ostvarivanje prava.

11. Odredbom članka 29. stavak 1. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22 i 155/23, dalje: ZOO) propisano je da dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje, pored glavnice, i zatezne kamate.

12. Tužitelj je u prilog osnovanosti svojih navoda iz tužbe, uz tužbu priložio: izvadak iz obrtnog registra za tuženika (stranice 8-9 spisa), ispis izdanih R1, obračuna za stalnog korisnika koji se utužuju s tabelom povijesti rada s korisnikom (stranice 10-11 spisa), ispis evidencijske kartice za razdoblje od 1. srpnja 2023. do 31. svibnja 2026. s obračunom naknade za neovlašteno korištenje u tom razdoblju (stranice 12-13 spisa), zapisnike o izvršenoj kontroli javnog korištenja autorskih

glazbenih djela u tuženikovom caffe baru - disko baru „Boss“, Glavice 798, Sinj (stranice 14-16 spisa), ispis izdanih upozorenja za tuženika kao stalnog korisnika koji se utužuju (stranica 17 spisa), dopis upozorenja tuženiku od 24. travnja 2026. (stranica 18 spisa) te presudu zbog ogluhe Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-376/2023-4 od 17. listopada 2023. s potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti (stranice 19-26 spisa).

13. Isto tako, tužitelj je dostavio i Cjenik naknada za javnu izvedbu glazbenih djela na glazbenim priredbama-koncertima, Pravilnik o naknadama za javnu izvedbu i priopćavanje javnosti glazbenih djela, Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o naknadama za javnu izvedbu i priopćavanje javnosti glazbenih djela, Pravilnik o naknadama za iskorištavanje snimljenih izvedaba umjetnika izvođača, Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o naknadama za javnu izvedbu i priopćavanje javnosti glazbenih djela te naknadama za korištenje glazbenih izvedbenih materijala, Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o naknadama za iskorištavanje snimljenih izvedbi umjetnika izvođača, Tarifu naknada za emitiranje, priopćavanje javnosti i druge oblike iskorištavanja fonograma, Pravilnik o naknadama za iskorištavanje fonograma, Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o naknadama za iskorištavanje fonograma, zatim Ugovore o poslovnoj suradnji u ostvarivanju i zaštiti autorskih i izvođačkih prava te prava proizvođača fonograma od 29. svibnja 2014. i 6. prosinca 2016., Stope rasta vrijednosti boda za 2023., 2024., 2025. i 2026. za obračun naknada te rješenja Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo od 28.9.2004., 29.9.2004., 30.01.2006., 27.3.2007., 12.11.2014., 17.5.2018., 1.6.2018., 19.6.2018., 10.1.2022. i 18.3.2022. (stranice 27-142 spisa).

14. Tuženiku su tužba i prilozi tužbi te poziv za podnošenje pisanog odgovora na tužbu dostavljeni 8. rujna 2026., putem e-oglasne ploče suda. Naime, tuženik nije evidentiran kao korisnik pristupa informacijskom sustavu elektroničke komunikacije sa sudovima. Stoga je dostava navedenih pismena upućena tuženiku putem pošte i to na adresu Ulica Miljenka Buljana 10, Sinj, koja je navedena u tužbi, a koja adresa je ujedno i adresa registriranog sjedišta tuženika iz obrtnog registra. Međutim, dostava tuženiku na tu adresu nije uspjela. Isto tako, tuženiku je dostava pokušana i na adresu Ulica Domovinskog rata 21, Sinj, a koja adresa je adresa prebivališta tuženika prema evidenciji Ministarstva unutarnjih poslova, ali dostava ni na tu adresu dostava nije uspjela. S obzirom na navedeno, dostava je tuženiku obavljena stavljanjem pismena na e-oglasnu ploču sudova dana 31. kolovoza 2026., a zbog čega se smatra da su tužba i prilozi tužbi, kao i poziv za davanje pisanog odgovora na tužbu dostavljeni tuženiku istekom osmog dana od dana stavljanja pismena na e-oglasnu ploču suda.

15. U pozivu za podnošenje pisanog odgovora na tužbu od 12. lipnja 2026., tuženik je pozvan podnijeti odgovor na tužbu ovom sudu u roku od 30 dana te je isto tako upozoren da će se, ako ne podnese odgovor na tužbu u određenom roku, donijeti presuda kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe) ako bude udovoljeno uvjetima iz članka 331.b stavak 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23, dalje ZPP).

16. Tuženik u ostavljenom roku od 30 dana, a koji je istekao s danom 8. listopada 2026., nije podnio odgovor na tužbu niti je na bilo koji drugi način osporio tužbu i tužbeni zahtjev tužitelja u ovom predmetu.

17. Slijedom navedenog, sud je ocijenio da su u konkretnom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za donošenje presude zbog ogluhe iz članka 331.b. ZPP-a, jer su tuženiku tužba i poziv za podnošenje pisanog odgovora na tužbu uredno dostavljeni te tuženik u određenom roku nije podnio odgovor na tužbu, a osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi koje nisu u protivnosti s dokazima koje je tužitelj podnio ili s općepoznatim činjenicama te ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih bi proizlazilo da je tuženik opravdano spriječen podnijeti odgovor na tužbu. Upravo stoga, sud je prihvatio tužbeni zahtjev tužitelja i odlučio kao u točkama I. i II. izreke ove presude.

18. Odluka o troškovima parničnog postupka temelji se na odredbama članka 154. stavak 1. i članka 155. ZPP-a, uz primjenu odredbi važeće Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 138/23, dalje OT), kao i odredbi Tarife sudskih pristojbi iz Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi (Narodne novine broj 50/26). S obzirom na vrijednost predmeta spora, tužitelju je kao osnovan priznat trošak za sastav tužbe u iznosu od 200,00 EUR, sukladno Tbr. 7. t. 1. i Tbr. 54. OT-a, uz pripadajući PDV po stopi od 25 % u iznosu od 50,00 EUR, sukladno Tbr. 46. OT-a. Tužitelju je isto tako trebalo priznati i trošak sudske pristojbe za tužbu u iznosu od 73,84 EUR te trošak sudske pristojbe za presudu zbog ogluhe u iznosu od 73,84 EUR, sukladno Tar. br. 1. stavak 1. i Tar. br. 2. stavak 2. Tarife sudskih pristojbi.

19. Sukladno navedenom, tužitelju je kao osnovan priznat trošak parničnog postupka u ukupnom iznosu od 397,68 EUR zajedno sa zakonskim zateznim kamatama koje teku od dana donošenja ove presude do isplate pa je stoga o troškovima parničnog postupka odlučeno kao u točki III. izreke ove presude.

U Splitu 26. listopada 2026.

Sudac

Paško Bačić

Dokument je elektronički potpisan:
PAŠKO BAČIĆ
Vrijeme potpisivanja:
26-10-2026
13:59:56

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU
2.5.4.97=#130D485233303834323237393236
L=SPLIT
S=BAČIĆ
G=PAŠKO
CN=PAŠKO BAČIĆ

Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ove presude dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pisano u tri primjerka, u roku od petnaest dana od dana dostave ove presude. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja.

Dna:
- tužitelju po punomoćniku
- tuženiku
- u spis

Broj zapisa: **9-3088f-30767**

Kontrolni broj: **0c0ff-3f6e9-4d6dd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=PAŠKO BAČIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.